

דהרי יש לדקדק בדבריהם שכ' זוה"ל לא חשיב שינוי לקנות בכך" דלכא"י הכ לקנות בכך מיותר לכן נראה דודאי תוס' מודים דהוי שינוי במקלע השחיטה ג"כ דאפי' איג דמקלע אות אינו חשיב ואינו בגדר שינוי אם הוא שלא כסדרן לא יתכן לומר כן במקלע שחיטה דהרי נקובה הוסט הוא בבילה והוי כמחה וא"כ איך אפי' דלא חשיב שינוי לכן נראה דכונת תוס' לפי מ"ש המרש"ל ב"ש"ש דשינוי אינו קונה אלא שינוי המשבח אבל שינוי המחלקל אינו קונה וא"כ החילת שחיטה כיון דאם לא יגמור הוי רק שינוי המחלקל לא חשיב שינוי לקנות בכך אבל זה ברור דמודים תוס' דחילת שחיטה הוי בגדר שינוי ואין רא"י מזה לענין חלי אות אמנם מסברא י"ל כדאמרן ויש עוד לומר בהסגר הדברים דאם בעת שנגמר האות הוי כסדרן אינו בגדר שלא כסדרן דהנה האחרונים תוהו בזה דקיי"ל דתו"מ אינו כשר אלא כסדרן ובס"ת כשר אפי' שלא כסדרן הא ס"ת קדושה חמורה וא"כ בליק דפוסל בו שלא כסדרן ק"ו מתו"מ אמנם נראה להסביר הדבר דנהי דס"ת קדושה חמורה מתו"מ מ"מ כיון דכל עיקרו של מל"ע דכתיבת ס"ת הוא משום תכלית הלימוד כמו"ש בתוה"ק וידעינן ד' הרא"ש דמה"ט מקיימין המלוה בזה"י בכתיבת ספרים שילמדו בהם וכיון שכן אינו פוסל שלא כסדר' בכתיבה דא"ז תכלית המלוה וכיון דלענין תכלית המלוה אין נפ"מ אם נכתב שלא כסדרן כיון דעשה הכל כסדרן ויכולין ללמוד בו על הסדר כשר משא"כ בתו"מ דכתיבה בפני עצמה הוא התכלית של מלוה להניח אותו בביתו על ראש וברוע וכן בחזונו הבית וא"כ שפיר אמרינן דפוסל בו שלכ"ס ומעשה י"ל דדוקא אות שלם כיון דיש עליו שם של אות זה לריק להיות נכתב כסדרן משא"כ בחלי אות דכפני עצמו אינו כלום ויכול לעשות ממנו איזהו אות שירלה אינו אלא בגדר מכשיר ואינו פוסל בו שלא כסדרן ויש להאריך עוד בכ"ז ואכ"מ :

ב"י בפנים באוקי לפלפל בדברי הירושלמי סוטה ודברי ארמו"ר הגה"ק

רגיזון ומחיקים ושפיר הוי ציון לשם וא"כ לפ"מ דפסק הרמב"ם פ"ג מסוטה כראב"ש דעור של זה"ט פכול אי"כ שפיר השמיט הא דהיה נגזת תחת לירו של היכל זז"ג וברור בס"ד, את זה אמרתי להניע לפני כבוד גאונו שליט"א ואבקש שיאיר עיני במאור תורתו הק' ולהגיד לי חו"ד הרמה בכל אלה ובה אלא וא"ש מאדה"ש :

בשור"י המכתב :

ב"י בפנים באוקי א' לפלפל בענין ב"א אם הוי כסדרן י"ל עוד מחגיגה ד"ב פלגת ב"ש וב"ה וחכמים אי שמים נבראו תחילה

דנבראין כאחת ועיי"ש ברש"י ע"ב ד"ה להקדים נראה דב"א לא מיקרי קודם ועיי"ש בטו"א מה שהעיר מכא"א ויש להאריך הרבה בזה ואכ"מ וע"ע ביומא ד"ה ע"ב פלגת ר"ח וריו"ח בלבישת הבגדים אהרן ובניו דחד אהרן ובניו ב"א וחד אהרן אהרן קידם ומאן דס"ל דב"א היינו מדכתיב ומגרת אותם נראה דאל"ה ה"י לריק להיות קודם ול"מ ב"א דא"ז מיקרי קודם ועמ"ש בחי' שם ואכ"מ :

ב"י בפנים באוקי ד' לרחות הרא"י מנן קמור ד"ל דמקלע אות אינו בגדר שלא כסדרן דכ"ז דלא נש"ס כל האות אינו אות כלל וכשנמנר אות האחרון אז נש"ס גם האות הראשון ולכן הוי כסדרן אך כתבנו שזה דחוק אמנם לאחר העיון י"ל דהסברא נכונה ויש להעיר בזה מ"ד החו"ס צ"ק ד' ע"א ע"ב ד"ה איס"ג שכ' דתחילת שחיטה לא חשיב שינוי לקנות בכך נראה מדבריהם דשינוי לא מקרי אלא אם מחקן מה ע"י השינוי אבל בלא"ה אינו בגדר נשחטה וא"כ י"ל דה"ה לענין שלא כסדרן ואין לומר דא"כ גם אות אחת לא יפסל אם נכתב שלא כסדרן דהרי חזינן לענין שבת דאיני חיוב עד שכתב ב' אותיות הרי דאות אחת אינו בגדר מלאכה וא"כ נימא דה"ה לשלא כסדרן ז"א דאם כתב אות אחת שלא כסדרן הרי יש שינוי בב' אותיות ושפיר הוי שינוי וחשיב שלכ"ס אבל כל זמן דאינו בגדר אות כלל אינו בגדר שלכ"ס איברא דמד' תוס' אי"ר